Biblioteka
Politechniki Krakowskiej

Marek M. Górski

Cykl życia projektu: SUW (Zintegrowany System Wymiany Wiedzy) zrealizowany przez Bibliotekę Politechniki Krakowskiej w ramach programu POIG

DOBRE PRAKTYKI
W REALIZACJI PROJEKTÓW BIBLIOTECZNYCH W PERSPEKTYWIE FINANSOWEJ 2007-2013 I PROGNOZY NA PRZYSZŁOŚĆ
seminarium

18 marca 2015 r.
Biblioteka Politechniki Poznańskiej

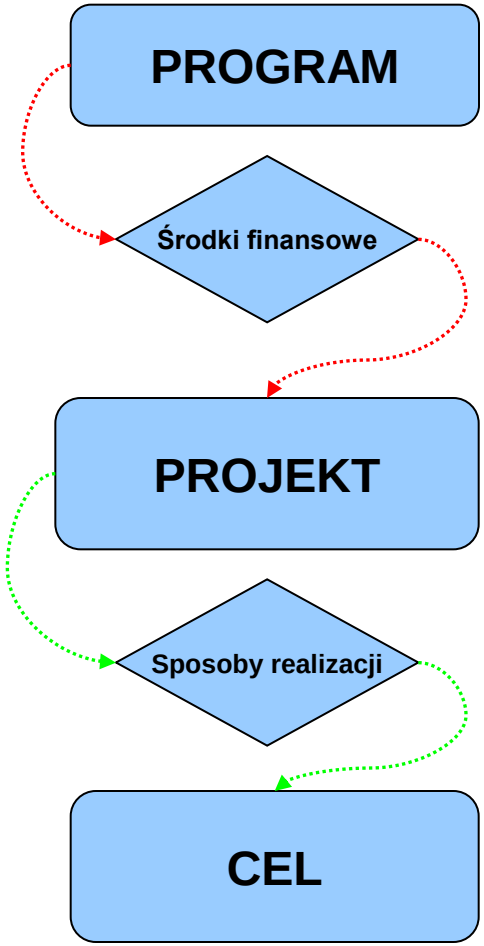
Czym jest projekt, definicja projektu

- Projekt to zaplanowane z określonego powodu i w określonych warunkach jednorazowe zamierzenie, na początku którego stoi pomysł lub problem a na końcu rezultat.

- Projekt to narzędzie zmian
  - Jest podejmowany dla osiągnięcia określonego celu, wprowadzenia zmiany w założonym czasie i przy wykorzystaniu określonych zasobów
  - Projekty są określane przez jakość, koszty i czas
    - Te parametry opisują pożądany stan końcowy oraz służą do mierzenia postępu w realizacji projektu

Projekt a Program

Funkcją **PROJEKTU** jest dostarczenie metod i technik do realizacji celu, podczas gdy **PROGRAM** może dostarczyć środki niezbędne do realizacji **CELU.**



Nasza idea, nasz pomysł, nasz projekt…

Zintegrowany system informatyczny (SUW) ma służyć udostępnianiu w Internecie różnego typu materiałów naukowych, dydaktycznych i innych, związanych z działalnością naukową i dydaktyczną Politechniki Krakowskiej.

Uniwersalne repozytorium zasobów cyfrowych

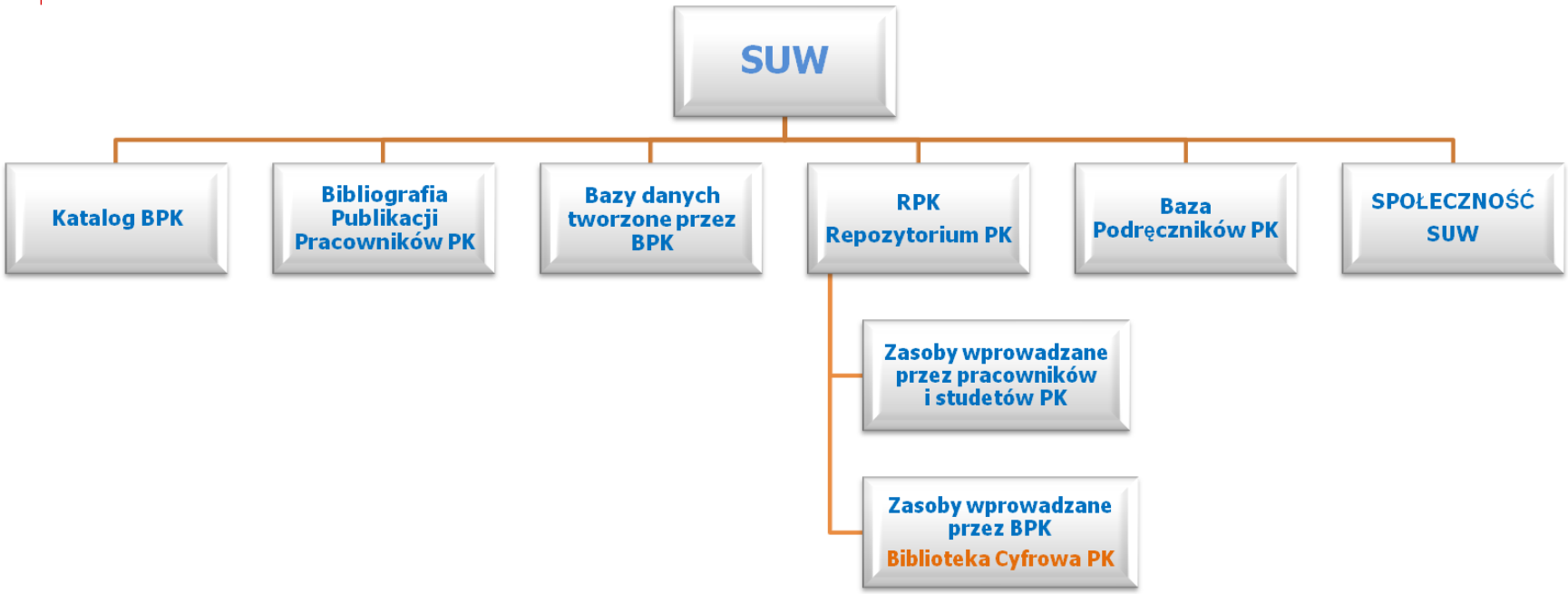
Narzędzie do publikowania i rozpowszechniania dokumentów cyfrowych

System umożliwiający prowadzenie wymiany opinii i uwag na temat elektronicznych publikacji

Źródło: D. Buzdygan, D. Lipińska: SUW – projekt narzędzia wspomagającego otwartą naukę… Prezentacja ptt. (Infobazy, 2011)
http://www.infobazy.gda.pl/2011/pliki/prezentacje/s2b/s2b-r6-buzdygan/s2b-r6-id28-prezentacja1.pdf

Nasza idea, nasz pomysł, nasz projekt…

Model systemu SUW



Nasza idea, nasz pomysł, nasz projekt…

System SUW **Innowacje:**

- Zapewnienie nieustannego, wieloletniego dostępu do zasobów cyfrowych PK
- Wprowadzenie wspólnego wyszukiwania zasobów elektronicznych SUW oraz zewnętrznych systemów
- Utrzymanie standardów opisu bibliograficznego obiektów cyfrowych
- Włączenie użytkownika w tworzenie treści serwisu
- Stworzenie przestrzeni dla nowego modelu komunikacji naukowej

Źródło: D. Buzdygan, D. Lipińska: SUW – projekt narzędzia wspomagającego otwartą naukę… Prezentacja ptt. (Infobazy, 2011)
http://www.infobazy.gda.pl/2011/pliki/prezentacje/s2b/s2b-r6-buzdygan/s2b-r6-id28-prezentacja1.pdf

Nasza idea, nasz pomysł, nasz projekt…

Realizowane zadania

- Prace koncepcyjne
- Prace informatyczne
- Prace merytoryczne
- Tworzenie zasobów
- Działania szkoleniowo-informacyjne
- Działania promocyjno-reklamowe
- Przygotowanie infrastruktury SUW
- Obsługa administracyjna projektu

Źródło: D. Buzdygan, D. Lipińska: SUW – projekt narzędzia wspomagającego otwartą naukę… Prezentacja ptt. (Infobazy, 2011)
http://www.infobazy.gda.pl/2011/pliki/prezentacje/s2b/s2b-r6-buzdygan/s2b-r6-id28-prezentacja1.pdf

Nasza idea, nasz pomysł, nasz projekt…

Użytkownicy systemu

- Pracownicy naukowi
- Pracownicy naukowo-dydaktyczni
- Studenci
- Uczniowie
- Bibliotekarze
- Przedsiębiorcy

Źródło: D. Buzdygan, D. Lipińska: SUW – projekt narzędzia wspomagającego otwartą naukę… Prezentacja ptt. (Infobazy, 2011)
http://www.infobazy.gda.pl/2011/pliki/prezentacje/s2b/s2b-r6-buzdygan/s2b-r6-id28-prezentacja1.pdf

Nasza idea, nasz pomysł, nasz projekt…

Korzyści dla uczelni, Znaczenie projektu dla użytkowników

– stworzenie jednorodnego miejsca do gromadzenia, przechowywania i udostępniania zasobów PK,

– wsparcie dla społeczności akademickiej PK poszukującej nowoczesnych metod rozpowszechniania wyników pracy naukowo-badawczej,

– wsparcie dla zarządzania wiedzą i e-learningu,

– promowanie dorobku społeczności PK,

– umożliwienie łatwego wyszukiwania publikacji PK przez popularne wyszukiwarki internetowe np. Google,

– promocja współpracy międzynarodowej i nowe możliwości interdyscyplinarnych przedsięwzięć naukowych.

Źródło: D. Buzdygan, D. Lipińska: SUW – projekt narzędzia wspomagającego otwartą naukę… Prezentacja ptt. (Infobazy, 2011)
http://www.infobazy.gda.pl/2011/pliki/prezentacje/s2b/s2b-r6-buzdygan/s2b-r6-id28-prezentacja1.pdf

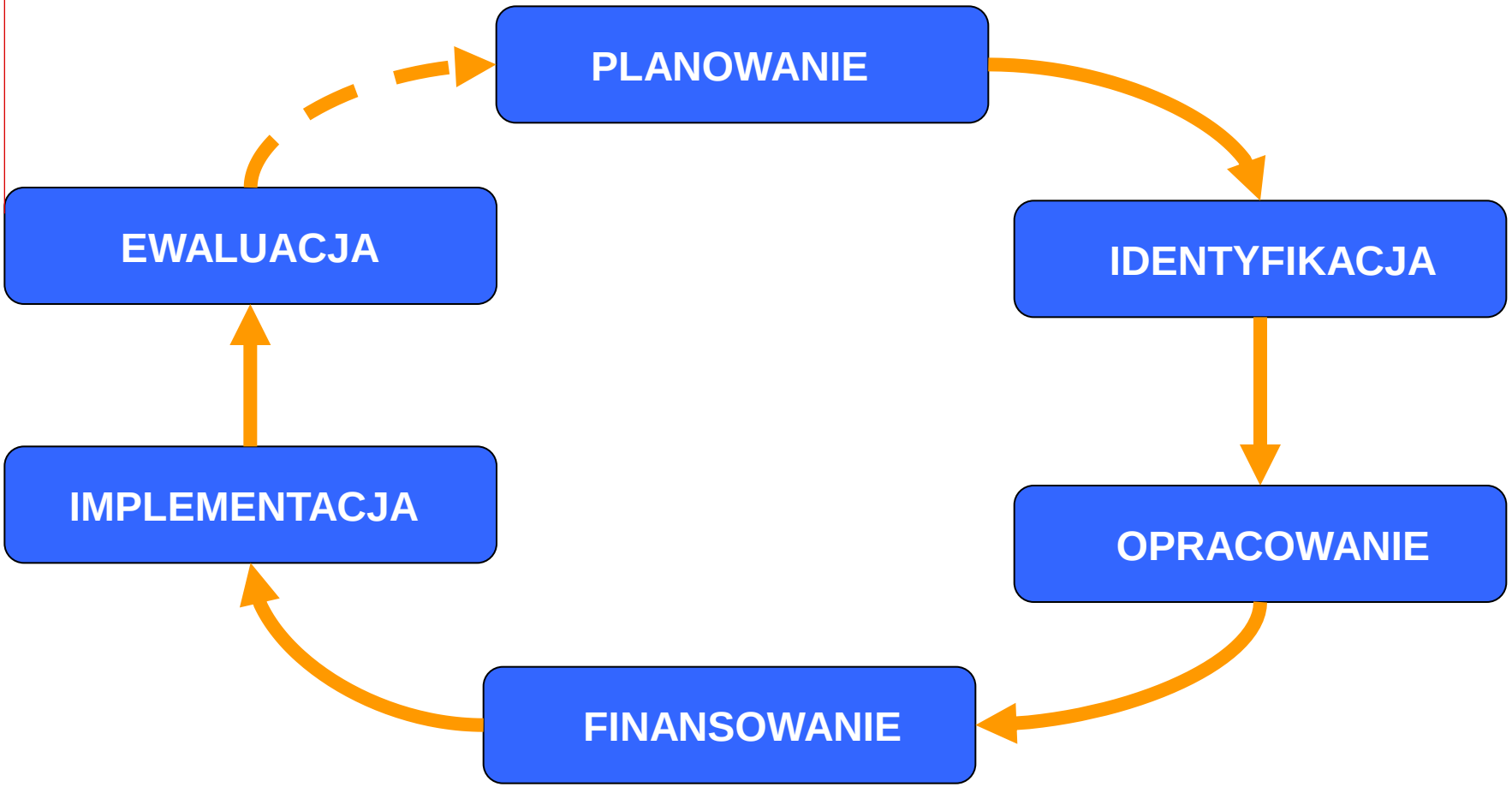
Nasza idea, nasz pomysł, nasz projekt…

Analiza możliwości i zagrożeń

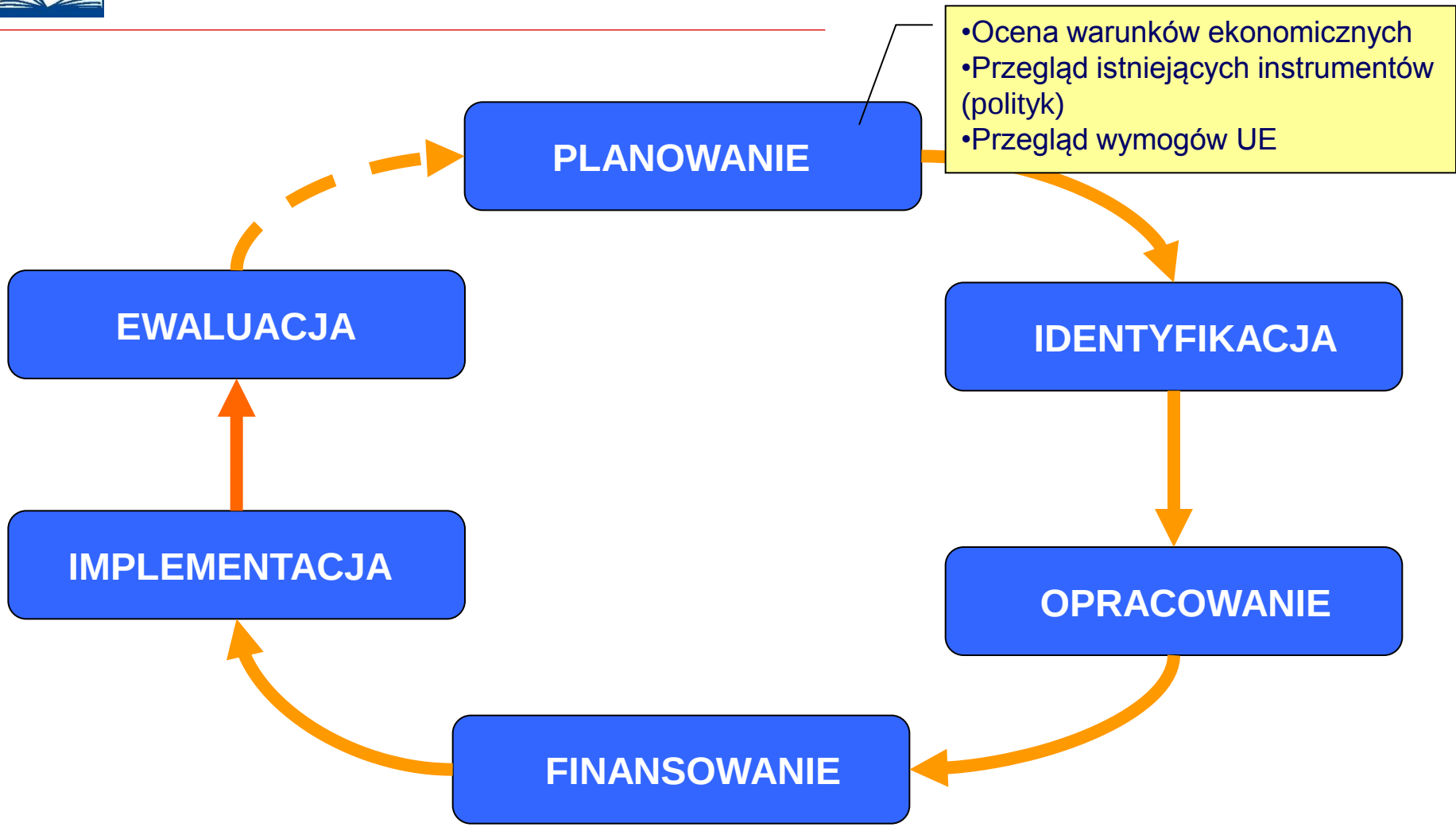
MOCNE STRONY	SŁABE STRONE
- doświadczenie w dziedzinie tworzenia cyfrowych zasobów podczas tworzenia BCPK (know-how) - doświadczenie zdobyte podczas współpracy z wydawnictwami - trwałe zabezpieczenie finansowe projektu (włączenie SUW do podstawowej działalności BPK) - wiarygodność	- brak wystarczającej znajomości idei otwartej nauki i zmian zachodzących w systemie naukowej komunikacji na świecie - brak doświadczenia w działalności marketingowej
SZANSE	**ZAGROŻENIA**
- wzrost zainteresowania edukacją i wymianą wiedzy na odległość - zainteresowanie nowymi technologiami - Przeciwdziałanie e-wykluczeniu - poszukiwanie partnerów do współpracy naukowej - dbałość uczelni o poziom badań i kształcenia	- prawo autorskie (restrykcyjne zapisy prawa autorskiego) - mentalność (lęk przed przełamaniem stereotypów związanych z publikowaniem wyników badań) - polityka wydawców (zawłaszczanie zasobów) - niezadowolenie niektórych grup z wprowadzonych zmian

Źródło: D. Buzdygan, D. Lipińska: SUW – projekt narzędzia wspomagającego otwartą naukę… Prezentacja ptt. (Infobazy, 2011)
http://www.infobazy.gda.pl/2011/pliki/prezentacje/s2b/s2b-r6-buzdygan/s2b-r6-id28-prezentacja1.pdf

Cykl życia projektu



Cykl życia projektu



Planowanie

- **Programowanie projektu**
  - Zakres projektu, realność w kontekście warunków zewnętrznych, celowość, analizy wprowadzające (SWOT), analiza wykonalności, decyzja ws. projektu
  - ocena warunków ekonomicznych
  - Przegląd istniejących instrumentów (polityk)
  - Przegląd wymogów UE

  - **Identyfikacja i analiza problemu**
    - Na czym polega problem, jaka jest jego skala, gdzie występuje, kto/co jest jego przyczyną, co się stanie jeżeli nie zostanie rozwiązany → „rozmowa z problemem"
  - **Analiza beneficjentów**
    - Kim są beneficjenci ostateczni jako grupa problemowa, jakie są ich potrzeby, jak realizacja projektu przyczyni się do rozwiązania problemów
  - **Identyfikacja projektu**
    - Zamiana problemów na cele
  - ***Drzewo celów***
  - **Opracowanie projektu**
    - Formułowanie celu – dobrze sformułowany cel odpowiada na pytania: co, gdzie ,kiedy, dla kogo zostanie zmienione w wyniku realizacji projektu
  - **Matryca logiczna projektu**
  - **Opis implementacji projektu**
    - Opis realizacji

Myślenie w kategoriach strategicznych

- Zarządzanie biblioteką, tak jak każdą organizacją, wymaga szerokiego spojrzenia, obejmującego nowoczesną wiedzę z różnych zakresów: zarządzania, finansów, marketingu, planowania strategicznego.
- Ważna jest umiejętność prognozowania przyszłości (jak w przyszłości będzie funkcjonować biblioteka?).

Ustalenie zamierzeń i oczekiwanych efektów

- Określenie celów wymaga analizy potrzeb. Diagnoza obecnego stanu biblioteki oraz jej otoczenia (AFBN) pozwoli wyznaczyć strategiczne kierunki działania na przyszłość Należy zapytać użytkowników, czego oczekują od biblioteki i jakie zmiany są ich zdaniem konieczne, aby podwyższyć standard oferowanych usług.
- Analiza w ramach zarządzania strategicznego (SWOT)
- Po ustaleniu celu działania – konsekwentne wykazywanie korzyści związanych z jego realizacją. Już na etapie planowania warto przeanalizować korzyści według logiki interwencji UE, wymaganej przy uzasadnianiu celowości inwestycji:

PRODUKT → **REZULTAT** → **ODDZIAŁYWANIE**

Planowanie

Powołanie zespołu zadaniowego, czy zlecenie na zewnątrz?

Opracowanie wniosku można powierzyć wyspecjalizowanej firmie

PLUSY

•Wygoda.

•Brak konieczności poznania szczegółowych procedur i zasad przyznawania dotacji.

•Brak konieczności angażowania „swoich" pracowników.

MINUSY

•Koszt wynajęcia firmy ????

•Brak znajomości specyfiki danej instytucji (biblioteki) i jej potrzeb.

•Ryzyko rozbieżności oczekiwań, czego konsekwencją może być opracowanie niedoskonałego projektu, odrzucenie wniosku w konkursie.

•Trudności w zwrocie poniesionych nakładów w przypadku odrzucenia projektu.

•Ciągłe angażowanie pracowników biblioteki do konsultacji lub wykonywania części zadań.

Powołanie własnego zespołu, złożonego z pracowników biblioteki i uczelni, posiadających odpowiednie kompetencje i doświadczenie w tym zakresie.

PLUSY

•Silna motywacja i zaangażowanie zespołu do rzetelnego przygotowania wniosku.

•Wspólne planowanie biblioteki wraz z uczelnią.

•Bieżąca kontrola nad postępem pracy.

•Niższe (?) koszty przygotowania projektu.

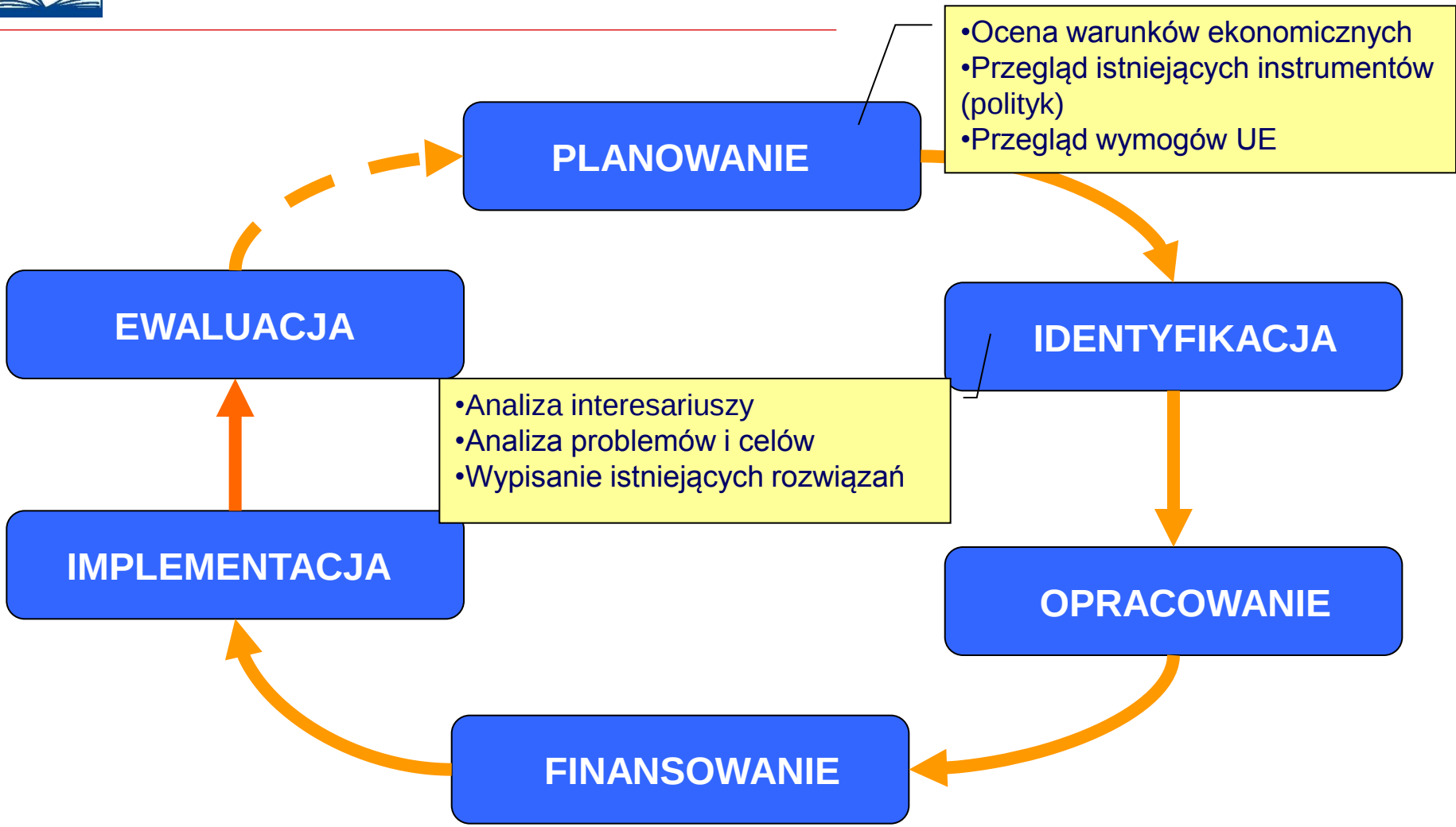
MINUSY

•Większe ryzyko, że wniosek nie będzie poprawny pod względem formalnym.

•Konieczność wyłączenia lub ograniczenia części pracowników z prac bieżących.

•Czasochłonność

Cykl życia projektu



Identyfikacja

- **Planowanie projektu**
  - Zakres projektu, realność w kontekście warunków zewnętrznych, celowość, analizy wprowadzające (SWOT), analiza wykonalności, decyzja ws. projektu
- **Analiza problemu i celu**
  - Na czym polega problem, jaka jest jego skala, gdzie występuje, kto/co jest jego przyczyną, co się stanie jeżeli nie zostanie rozwiązany → „rozmowa z problemem”
- **Analiza beneficjentów**
  - Kim są beneficjenci ostateczni jako grupa problemowa, jakie są ich potrzeby, jak realizacja projektu przyczyni się do rozwiązania problemów
- **Identyfikacja projektu**
  - Zamiana problemów na cele
- **„Drzewo celów”**
- **Opracowanie projektu**
  - Formułowanie celu – dobrze sformułowany cel odpowiada na pytania: co, gdzie ,kiedy, dla kogo zostanie zmienione w wyniku realizacji projektu
- **Implementacja projektu**
  - Opis realizacji

Identyfikacja

- **Identyfikacja i analiza problemu**
  - Na czym polega problem, jaka jest jego skala, gdzie występuje, kto/co jest jego przyczyną, co się stanie jeżeli nie zostanie rozwiązany → „rozmowa z problemem”
- **Opis problemu**
  - **Problem**: Biblioteka Politechniki posiada kilka różnych systemów przechowujących i udostępniających dane na temat publikacji akademickich o podobnej funkcjonalności, które operują na różnych danych, pochodzą od różnych producentów i są oparte na różnych technologiach.
  - **Problem**: w żadnych z posiadanych systemów nie da się zrealizować funkcjonalności potrzebnej we współczesnym repozytorium uczelnianym.
  - **Rozwiązanie**: stworzenie i wdrożenie nowego systemu informatycznego, który będzie w stanie dostarczyć niezbędną funkcjonalność. Migracja danych z istniejących systemów do nowego systemu SUW.
- **Analiza beneficjentów**
  - Kim są beneficjenci ostateczni jako grupa problemowa, jakie są ich potrzeby, jak realizacja projektu przyczyni się do rozwiązania problemów
  - **Użytkownicy**
  - klient niezalogowany – użytkownik systemu, który ma dostęp do zgromadzonych zasobów poprzez siec Internet (Web)
  - klient zalogowany – użytkownik systemu związany z Politechniką Krakowską – student, pracownik, doktorant itp. Ma dostęp do zgromadzonych zasobów poprzez siec Internet (Web). Ma też znacznie szersze uprawnienia, w tym możliwości deponowania zasobów. W zależności od statusu może mieć różne uprawnienia.
  - redaktor Systemu SUW – pracownik PK, który nadzoruje proces deponowania zasobów, prowadzi korektę zasobów zdeponowanych praz klientów. Może mieć różne uprawnienia.
  - administrator Systemu SUW – pracownik BPK, który ma pełne uprawnienia w systemie. Może nadawać uprawnienia innym użytkownikom.
- **Identyfikacja projektu**
  - Zamiana problemów na cele

Opracowanie studium wykonalności

- Studium wykonalności ma za zadanie wskazać, dlaczego proponowana inwestycja jest korzystna z punktu widzenia:
  - dziedzin interwencji funduszy strukturalnych,
  - priorytetów,
  - działań,
  - planowanych korzyści,
  - ostatecznych celów,
  - rezultatów,
  - wieloletniego oddziaływania (na kogo i w jaki sposób).

- Dokładność i rzetelność w przygotowaniu zwiększa szansę projektu na wygranie w konkursie oraz zmniejsza prawdopodobieństwo nieotrzymania zwrotu poniesionych kosztów w trakcie jego realizacji.

Identyfikacja

Planowanie projektu

Zakres projektu, realność w kontekście warunków zewnętrznych, celowość, analizy wprowadzające (SWOT), analiza wykonalności, decyzja ws. projektu

PYTANIA DO STUDIUM WYKONALNOŚCI (wybór):

1) Dokładna **lokalizacja projektu**. Czy lokalizacja jest odpowiednia do realizacji projektu czy tez wymaga podjęcia jakiś działań w tym kierunku.
2) **Opis istniejącej infrastruktury** ICT Wnioskodawcy.
3) Docelowe **grupy odbiorców projektu**
4) Czy inne uczelnie w Krakowie/Polsce/na świecie posiadają podobny system?
5) **Doświadczenie Wnioskodawcy-** należy wymienić projekty infrastrukturalne i badawcze o wartości powyżej 1 mln PLN realizowane w okresie ostatnich 5 lat niezależnie od źródła finansowania. Należy określić ramy czasowe projektu, koszty, źródła finansowania, cel.
6) Sposób **zarządzania realizacją projektu**
7) **Szczegółowy opis inwestycji, w tym parametry sprzętu planowanego o zakupu, opis prac informatycznych, szkoleń, serwisu, tworzenia zasobów** itd.
8) **Opis projektu SUW** – zał. 1 Opis prac informatycznych – zał. 2, Koncepcja SUW zał. 3, Parametry sprzętu planowanego zał. 4
9) **Wpływ projektu na środowisko-** czy wymagana jest procedura OOŚ, czy inwestycja znajduje się na obszarze NATURA?
10) Proszę krótko scharakteryzować **zasoby ludzkie, organizacyjne i techniczne**, które zagwarantują właściwą realizację projektu

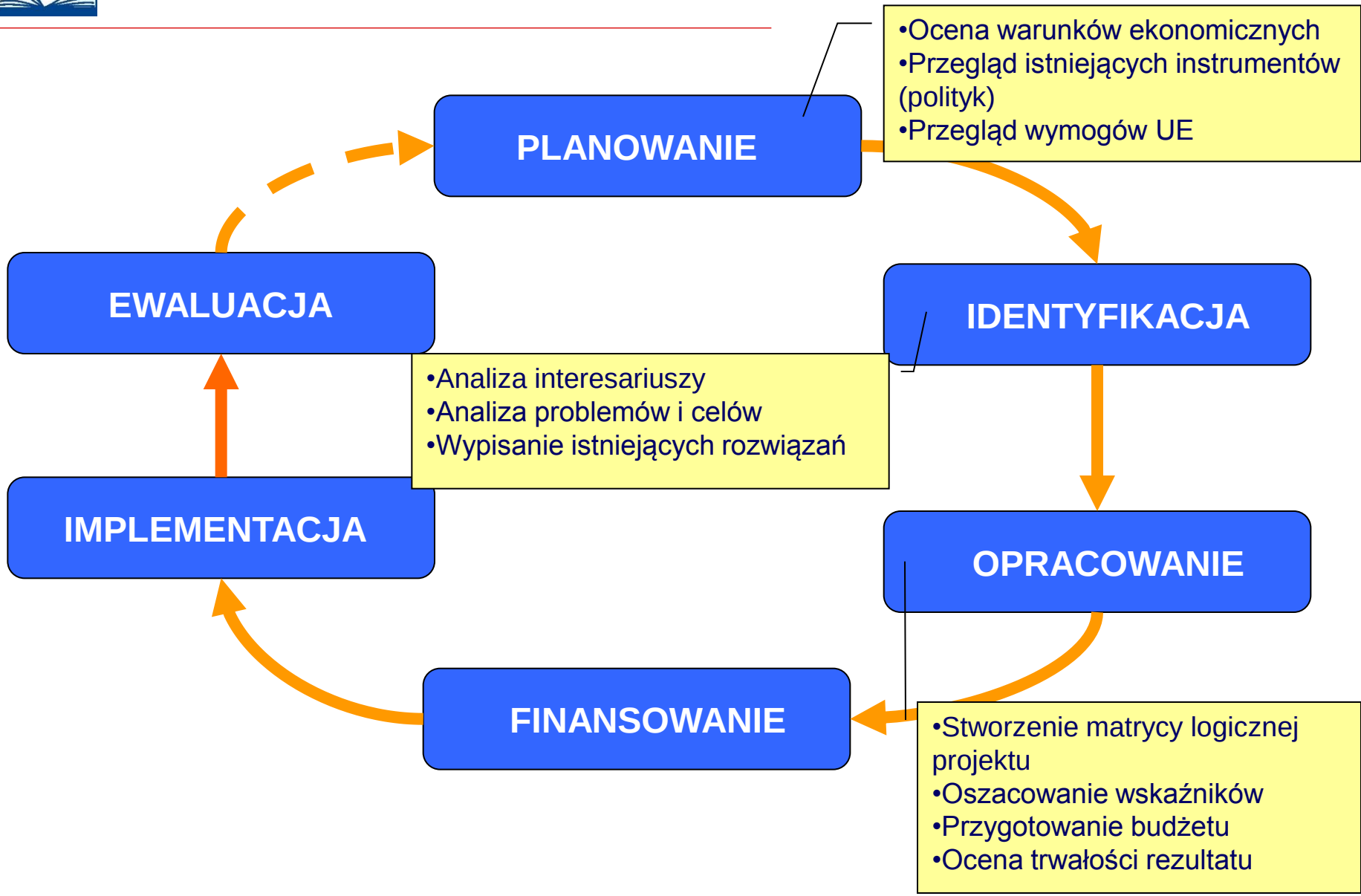
– **UŻYTKOWNICY, PRACOWNICY, ZBIORY BIBLIOTECZNE, INFRASTRUKTURA, USŁGI**

11) Czy w realizację projektu zaangażowane będą inne podmioty?

PYTANIA DO WNIOSKU (wybór):

1) Dane wnioskodawcy: kierownik jednostki (imię nazwisko tytuł stopień naukowy), NIP, REGON, adres siedziby. My czy rektor????? (jeżeli my to pełnomocnictwo)
2) Dane osoby do kontaktów w sprawie projektu (imię nazwisko, stanowisko, tel, fax, e-mail)
3) Dane osoby upoważnionej do podpisania wniosku (imię nazwisko, tel., stanowisko, e-mail, PESEL) My czy rektor????? (jeżeli my to pełnomocnictwo)
4) Czy w wyniku realizacji projektu utworzone zostaną miejsca pracy (ile? Jakie?), w tym liczba utworzonych etatów badawczych.
5) Liczba utworzonych w ramach projektu baz danych
6) Liczba jednostek naukowych zaangażowanych w realizację projektu
7) Liczba jednostek naukowych korzystających z powstałych baz

Cykl życia projektu



Opracowanie

- **Planowanie projektu**
  - Zakres projektu, realność w kontekście warunków zewnętrznych, celowość, analizy wprowadzające (SWOT), analiza wykonalności, decyzja ws. projektu
- **Identyfikacja i analiza problemu**
  - Na czym polega problem, jaka jest jego skala, gdzie występuje, kto/co jest jego przyczyną, co się stanie jeżeli nie zostanie rozwiązany → „rozmowa z problemem”
- **Analiza beneficjentów**
  - Kim są beneficjenci ostateczni jako grupa problemowa, jakie są ich potrzeby, jak realizacja projektu przyczyni się do rozwiązania problemów
- **Identyfikacja projektu**
  - Zamiana problemów na cele
- **„Drzewo celów”**
- **Opracowanie projektu**
  - Formułowanie celu – dobrze sformułowany cel odpowiada na pytania: co, gdzie ,kiedy, dla kogo zostanie zmienione w wyniku realizacji projektu
  - określenie wskaźników projektu, którymi będzie mierzony jego rezultat
- **Matryca logiczna projektu**
- **Implementacja projektu**
  - Opis realizacji

Opracowanie

Wskaźniki produktu kwantyfikują nakłady rzeczowe w realizację projektu przez cały okres jego trwania. Wybrane ze względu na specyfikę projektu wskaźniki przedstawiono w tabeli poniżej:
Tabela 10: Wskaźniki produktu (fragment SW)

Wskaźnik produktu	Jednostka miary	Źródło weryfikacji	2009	2010	2011	2012
WSKAŹNIKI OBLIGATORYJNE						
Liczba utworzonych baz danych dofinansowanych w ramach projektu	Szt.	Umowa dofinansowania	0	0	0	2
Liczba jednostek naukowych zaangażowanych w realizację projektu	Szt.	Dokumentacja wewnętrzna Beneficjenta – raporty dot. wdrażania projektu	1	1	1	1
Liczba bezpośrednio utworzonych miejsc pracy	Szt.	Umowy o pracę Oświadczenia ZUS	0	0,5	0	0
WSKAŹNIKI FAKULTATYWNE						
Liczba baz danych publikacji naukowych, powstałych w ramach projektu	Szt.	Umowa dofinansowania	0	0	0	1
Liczba zintegrowanych platform świadczenia zaawansowanych usług informacyjnych powstałych w ramach projektu	Szt.	Umowa dofinansowania	0	0	0	1
Liczba naukowców zaangażowanych w realizację projektu	Os.	Dokumentacja wewnętrzna Beneficjenta – raporty dot. wdrażania projektu	2	0	0	0

Źródło: Opracowanie własne
Wskaźniki te wybrane zostały z katalogu wskaźników, ujęte w Szczegółowym opisie priorytetów Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 dla działania 2.3 – Inwestycje związane z rozwojem infrastruktury informatycznej nauki. Są one ponadto zgodne z listą zawartą we wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.

Opracowanie

Wskaźniki rezultatu kwantyfikują cele bezpośrednie, które zostaną osiągnięte w wyniku realizacji projektu.
Wybrane ze względu na specyfikę projektu wskaźniki przedstawiono w tabeli poniżej:
Tabela 11: Wskaźniki rezultatu (fragment SW)

Wskaźnik rezultatu	Jednostka miary	Źródło weryfikacji	Rok bazowy 2012	Rok docelowy 2017
WSKAŹNIKI OBLIGATORYJNE				
Liczba jednostek naukowych korzystających z baz danych dofinansowanych w ramach projektu	Szt.	Statystyki SUW	0	46
Liczba bezpośrednio utworzonych miejsc pracy	Szt.	Umowy o pracę Oświadczenia ZUS	0	0,5
Liczba utworzonych nowych etatów badawczych	szt.	Umowy o pracę Oświadczenia ZUS	0	0
WSKAŹNIKI FAKULTATYWNE				
Liczba projektów badawczych, rozwojowych i celowych zrealizowanych przy wykorzystaniu utworzonych baz danych	Szt.	Dokumentacja Politechniki Krakowskiej	0	0
Liczba publikacji naukowych dostępnych w bazie danych stworzonej w wyniku realizacji inwestycji	Szt.	Statystyki SUW	0	8720
Liczba unikalnych użytkowników (zarejestrowanych użytkowników) stworzonych w ramach projektu baz danych	Os.	Statystyki SUW	0	16000

Źródło: Opracowanie własne
Wskaźniki te wybrane zostały z katalogu wskaźników, ujęte w Szczegółowym opisie priorytetów Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 dla działania 2.3 – Inwestycje związane z rozwojem infrastruktury informatycznej nauki. Są one ponadto zgodne z listą zawartą we wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.

Opracowanie

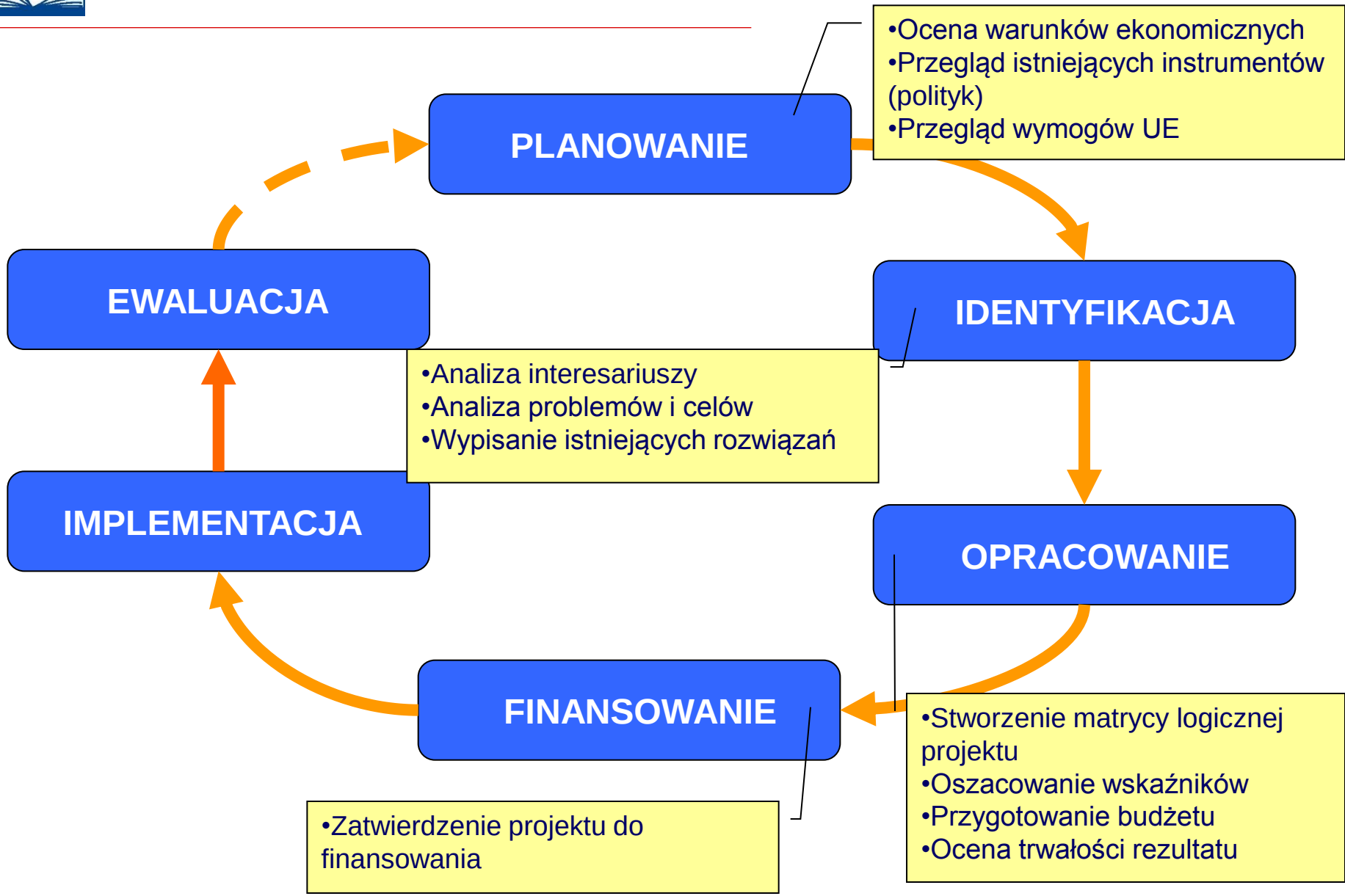
Wskaźnik „Liczba jednostek naukowych korzystających z baz danych dofinansowanych w ramach projektu” **jest spójny** z celem „poszerzenie oferty edukacyjnej placówek naukowych w wyniku udostępnienia studentom najnowszych rozwiązań w dziedzinie pozyskiwania i wymiany informacji”. Osiągniecie wartości wskaźnika następować będzie w latach 2013-2017. Szacuje się iż do 2017 roku do systemu przystąpi łącznie 46 jednostek naukowych.

Wskaźnik „Liczba bezpośrednio utworzonych miejsc pracy” osiągnięta zostanie w 2010 roku **jako wskaźnik produktu i utrzymany zostanie** do 2017, czyli **w okresie trwałości projektu**. Zatrudniony pracownik dołączy do Zespołu ds. digitalizacji i opracowywania zasobów, który zajmować się będzie tworzeniem zasobów SUW. Wskaźnik ten jest spójny z celem „rozwój kadry naukowej Politechniki Krakowskiej”
„Liczba utworzonych nowych etatów badawczych” – w ramach projektu nie przewiduje się utworzenia nowych etatów badawczych.

Wskaźnik „Liczba publikacji naukowych dostępnych w bazie danych stworzonej w wyniku realizacji inwestycji” **jest spójny** z celem „rozwój publicystyki naukowej poprzez umożliwienie archiwizacji i autoarchiwizacji publikacji pracowników i studentów PK”. Liczba tych publikacji wzrośnie, osiągając w 2017 roku łączną liczbę 8720 zasobów.

Wskaźnik „Liczba unikalnych użytkowników (zarejestrowanych użytkowników) stworzonych w ramach projektu baz danych” **jest spójny** z celem „stymulowanie wśród studentów i pracowników naukowych procesu wymiany wiedzy poprzez stworzenie otwartego systemu komunikacji naukowej, użytkowników publikacji z zakresu nauk technicznych, działającego w oparciu o inicjatywę Open Access” a także z celem „informatyzacja kraju oraz rozwój społeczeństwa informacyjnego”. Przewiduje się, iż do 2017 roku w systemie SUW zaloguje się ok. 16000 użytkowników.

Cykl życia projektu



Finansowanie

- **Planowanie projektu**
  - Zakres projektu, realność w kontekście warunków zewnętrznych, celowość, analizy wprowadzające (SWOT), analiza wykonalności, decyzja ws. projektu
- **Identyfikacja i analiza problemu**
  - Na czym polega problem, jaka jest jego skala, gdzie występuje, kto/co jest jego przyczyną, co się stanie jeżeli nie zostanie rozwiązany → „rozmowa z problemem”
- **Analiza beneficjentów**
  - Kim są beneficjenci ostateczni jako grupa problemowa, jakie są ich potrzeby, jak realizacja projektu przyczyni się do rozwiązania problemów

- **Identyfikacja projektu**
  - Zamiana problemów na cele
  - **„Drzewo celów”**
  - **Opracowanie projektu**
    - Formułowanie celu – dobrze sformułowany cel odpowiada na pytania: co, gdzie ,kiedy, dla kogo zostanie zmienione w wyniku realizacji projektu
  - **Matryca logiczna projektu**
  - **Konkurs, umowa na realizację**
  - **Implementacja projektu**
    - Opis realizacji

Finansowanie

Dokumenty

Umowa POIG (wzór)

WZÓR

UMOWA O DOFINANSOWANIE PROJEKTU

w ramach Priorytetu 2., Działania 2.3.

Nr ....., tytuł Projektu: .....

realizowany w ramach Programu Operacyjnego *Innowacyjna Gospodarka, lata 2007-2013*, Priorytet 2. *Infrastruktura sfery B + R*, Działanie 2.3 *Inwestycje związane z rozwojem infrastruktury informatycznej nauki*, Poddziałanie ……..……

zawarta w dniu ..... w Warszawie

między:

……,

(nazwa instytucji)

zwanym/zwaną w dalszej części Umowy „Instytucją Wdrażającą ", reprezentowaną przez

……..

(imię i nazwisko, pełniona funkcja)

a

.....,

(nazwa Beneficjenta)

z siedzibą w....., ul. ....., NIP ……..., REGON ……..,

zwanym/zwaną w dalszej części Umowy "Beneficjentem",

reprezentowanym przez

…….…….

(imię i nazwisko, pełniona funkcja),

na podstawie upoważnienia z dnia……, którego potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia stanowi załącznik nr 1 do Umowy,

zwanymi dalej "Stronami", o następującej treści:

Cykl życia projektu

Implementacja

		2009			2010				2011				2012			
	Zakres prac	**II**	**III**	**IV**	**I**	**II**	**III**	**IV**	**I**	**II**	**III**	**IV**	**I**	**II**	**III**	**IV**
1. Opracowanie wniosku aplikacyjnego oraz studium wykonalności	Opracowanie i przygotowanie materiałów do wniosku aplikacyjnego projektu SUW Zintegrowany system wymiany wiedzy i udostępniania akademickich publikacji z zakresu nauk technicznych.	X														
2. Prace Informatyczne	Etap I - Repozytorium			X	X	X										
	Etap II - Udostępnianie i prezentacja						X	X								
	Etap III - Autoarchiwizacja								X	X	X					
	Etap IV - Dodatkowe funkcje repozytorium								X	X	X	X				
	Etap V - Społeczność												X	X		
	Etap VI - Baza podręczników												X	X	X	
	Inne poprawki i rozszerzenia														X	
3.Przygotowanie dokumentów prawnych	Opracowanie wzorów licencji dla autorów dokumentów zamieszczanych wsystemie SUW. Przygotowanie projektów uczelnianych dokumentów prawnych dotyczacych SUW.			X												
4.Zaprojektowanie logo systemu	Zoorganizowanie konkursu na projekt logo systemu SUW. Opracowanie regulaminu i przeprowadzenie konkursu.			X												
5. Zakup infrastruktury informatycznej dla systemu.						X				X						
6. Zakup licencji oprogramowania						X				X					X	
7. Serwis (utrzymanie) infrastruktury					X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
8. Szkolenia	Organizacja I Dni Open Access. Opracowanie Programu i przeprowadzenie szkoleń.			X		X				X				X	X	
9. Przygotowanie i druk materialów informacyjnych SUW	Przygotowanie materiałów Informacyjnych - Edycja 2009. Przygotowanie materiałów do promocji wizualnej.			X		X				X				X	X	
10. Organizacja systemu SUW					X				X	X			X			
11. Migracja zasobów BCPK									X							
12. Tworzenie zasobów SUW						X	X			X	X					
13. Modernizacja serwerowni	Modernizacja serwerowni: oddzielenie serwerów od stanowisk pracy					X										
14. Promocja wizualna														X		
15. Działalność naukowa										X				X		
16. Zarządzanie projektem	Zarzadzanie projektem: koordynacja i dokumentacja, obsługa finansowa	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
17. Koszty administracyjne					X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Implementacja

- **Planowanie projektu**
  - Zakres projektu, realność w kontekście warunków zewnętrznych, celowość, analizy wprowadzające (SWOT), analiza wykonalności, decyzja ws. projektu
- **Identyfikacja i analiza problemu**
  - Na czym polega problem, jaka jest jego skala, gdzie występuje, kto/co jest jego przyczyną, co się stanie jeżeli nie zostanie rozwiązany → „rozmowa z problemem”
- **Analiza beneficjentów**
  - Kim są beneficjenci ostateczni jako grupa problemowa, jakie są ich potrzeby, jak realizacja projektu przyczyni się do rozwiązania problemów
- **Identyfikacja projektu**
  - Zamiana problemów na cele
- **„Drzewo celów”**
- **Opracowanie projektu**
  - Formułowanie celu – dobrze sformułowany cel odpowiada na pytania: co, gdzie ,kiedy, dla kogo zostanie zmienione w wyniku realizacji projektu
- **Matryca logiczna projektu**
- **Implementacja projektu**

- Opis realizacji
- Ocena rezultatów i trwałości projektu
- Ocena wpływu projektu na interesariuszy, pomiar wskaźników projektu

Implementacja

Wnioski o płatność

- Składanie wniosków o płatność (WoP)
- Podpisywanie WoP
- Tożsamość WoP (w. elektroniczna = w. papierowa, suma kontrolna)
- Uzupełnianie WoP
- Sprawdzanie i weryfikacja WoP

Dokumentowanie poniesionych wydatków

System sprawozdawczości

- Obowiązek beneficjenta w zakresie sprawozdawczości określa umowa
- Funkcję sprawozdania na poziomie beneficjenta spełnia (w części dotyczącej przebiegu realizacji projektu) wniosek beneficjenta o płatność

Wydatki kwalifikowane to takie, które można rozliczyć w ramach realizowanego projektu

Wydatki niekwalifikowane to takie, których nie można rozliczyć w ramach realizowanego projektu. Wydatki niekwalifikowane związane z realizacją projektu ponosi beneficjent.

Implementacja

Cel: informowanie opinii publicznej i kształtowanie świadomości społeczeństwa na temat udziału środków z UE w realizacji projektów, a także ukazanie możliwości jakie stwarza UE.

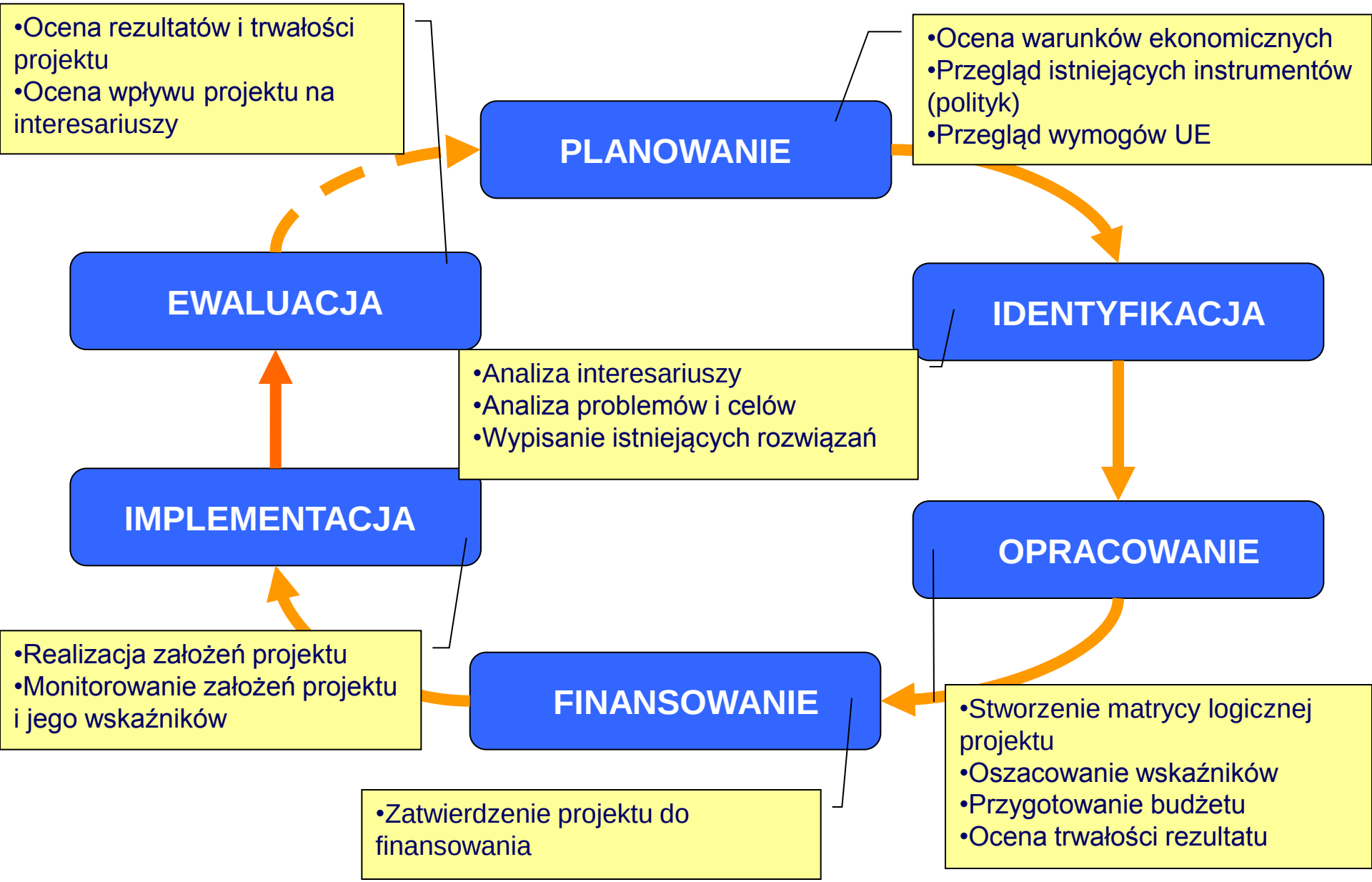
- Księga identyfikacji wizualnej
- Przewodnik w zakresie promocji projektów finansowanych w ramach POIG

Kontrola projektu

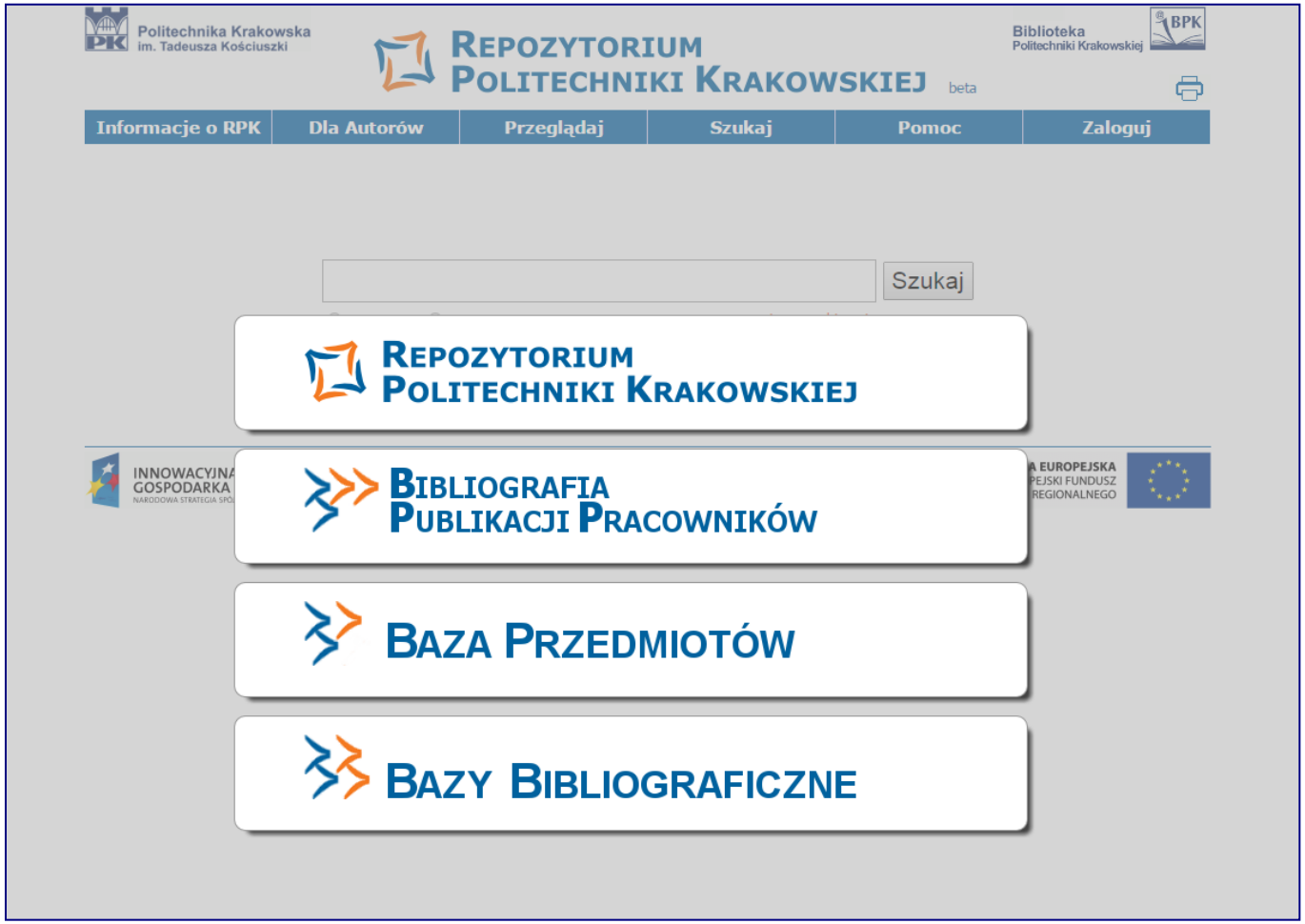
Kontrola realizacji projektu ma za zadanie m.in. ocenę prawidłowości i skuteczności realizacji projektu w tym zgodności z politykami UE.

- Organizacja kontroli (powiadomienie)
- Zakres kontroli
- Dokumenty wymagane podczas kontroli
- Najczęstsze nieprawidłowości

Cykl życia projektu



Cel osiągnięty….



… ale to nie koniec projektu

EWALUACJA

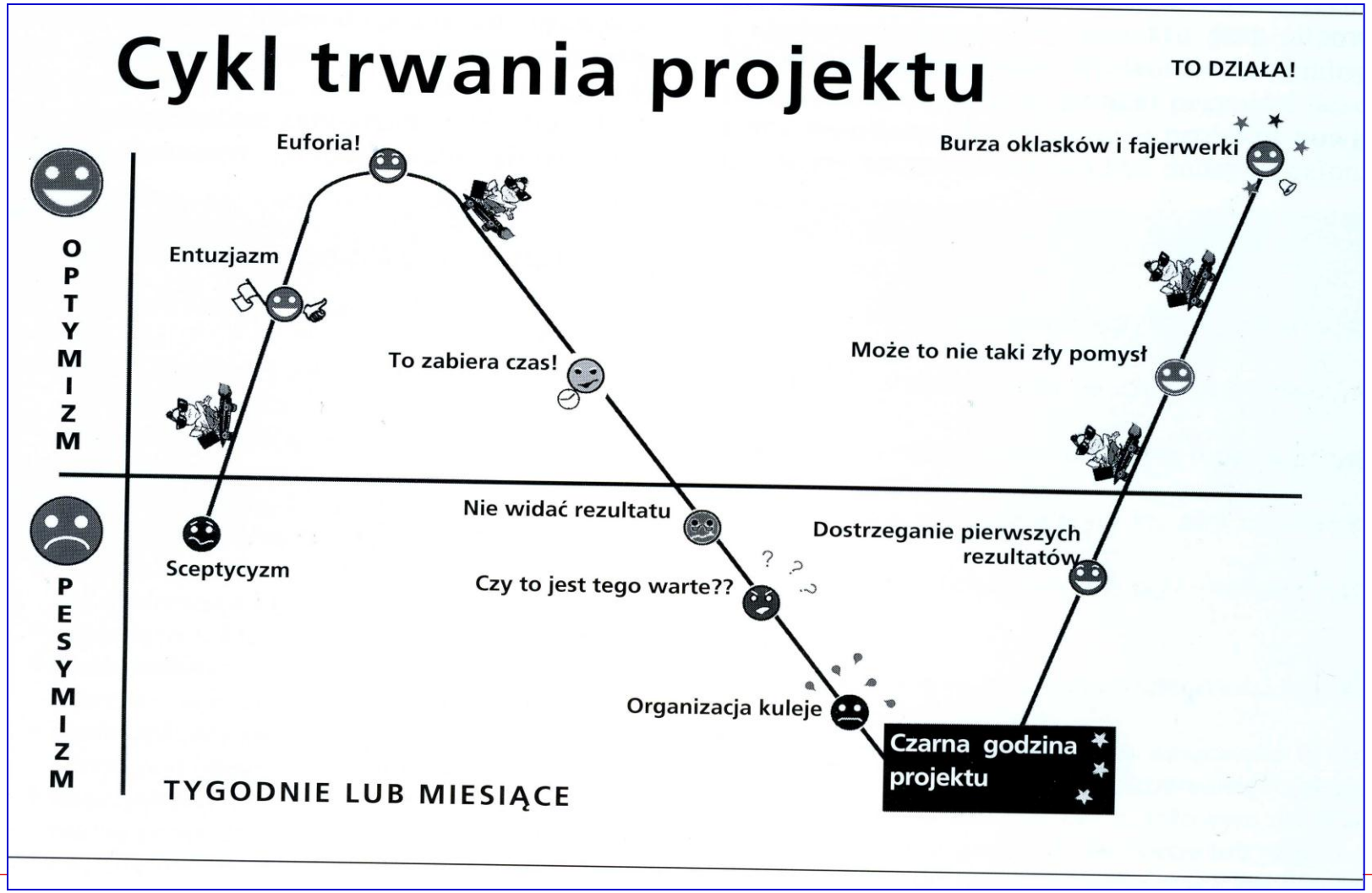
Okres trwałości projektu

- **Sprawozdania**
- **Kontrole**
- **Osiąganie wskaźników**

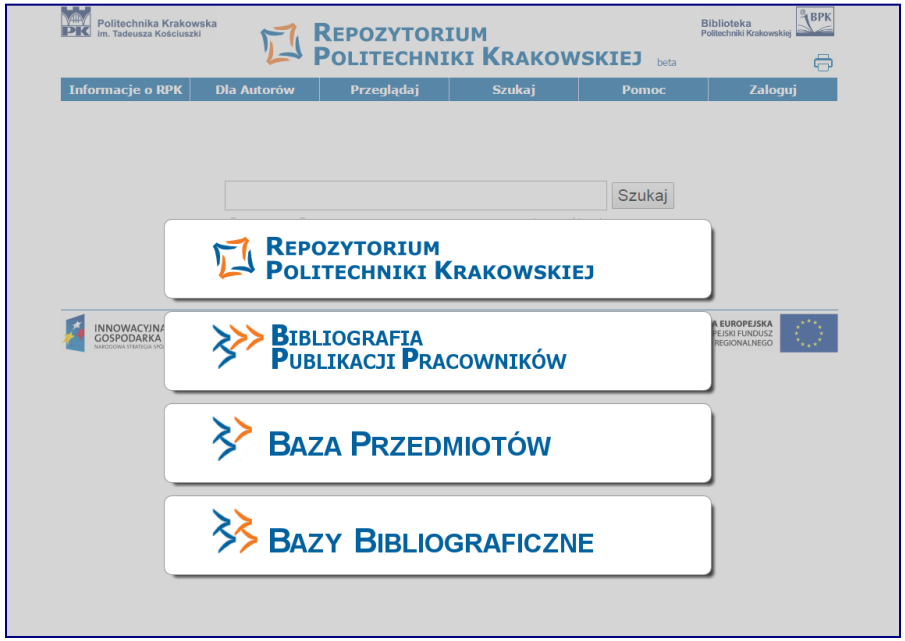
Nazwa wskaźnika	Jednostka miary wskaźnika	Wartość bazowa mierzona przed rozpoczęciem realizacji projektu	Wartość docelowa wskaźnika określona w umowie/decyzji o dofinansowanie	Wartość wskaźnika osiągnięta od złożenia przez beneficjenta poprzedniej Informacji	Wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji projektu	Stopień realizacji wskaźnika (%)
1	2	3	4	5	6	7=(6/4)*100
Wskaźniki produktu						
Liczba utworzonych aplikacji lub udostępnionych usług teleinformatycznych	szt.	0	2	0	2	100%
Liczba objętych wsparciem ośrodków badawczych	szt.	0	1	0	1	100%
Liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.	0	0,5	0	0,5	100%
Liczba baz danych publikacji naukowych powstałych w ramach projektu	szt.	0	1	0	1	100%
Liczba zintegrowanych platform świadczenia zaawansowanych usług informacyjnych powstałych w ramach projektu	szt.	0	1	0	1	100%
Liczba naukowców zaangażowanych w realizacje projektu	osoby	0	2	0	2	100%

Cykl trwania projektu

(Źródło: Els van Mourik i Danny Hearty „Knowing me knowing you: an intercultural training resource pack” Leargas, 1999)



Biblioteka
Politechniki Krakowskiej



Dziękuję za uwagę