

SPIS TREŚCI

Wykaz skrótów	14
Przedmowa	15
Foreword	19
I. Wprowadzenie do przedmiotu badań	23
1.1. Pojęcia sądowej kontroli działań administracji oraz standardów tej kontroli	23
A.) Sądowa kontrola w państwie administracyjnym	23
B.) Standardy jako zasady w ujęciu dyrektywalnym	28
1.2. Przedmiot oraz uzasadnienie prowadzenia badań	30
A.) Przedmiot badań	30
aa. Postępowania sądowe ze skarg indywidualnych	30
bb. Prawo federalne oraz prawo Unii	31
cc. Prawo stanowione czy <i>common law</i> ?	33
B.) Przestanki prowadzenia analiz porównawczych	36
C.) Rządy prawa	37
1.3. Założenia i tezy badawcze	40
A.) Założenia badawcze	40
B.) Tezy badawcze	41
1.4. Perspektywa, metody i źródła badań	41
1.5. Stan prawny	45
II. Standardy sądowej kontroli o charakterze ustrojowym	47
2.1. Uwagi wprowadzające	47
2.2. System federalny Stanów Zjednoczonych	49
A.) Sądowa kontrola a podział władz w ujęciu horyzontalnym	49
aa. Źródła oraz kształt podziału władz w Stanach Zjednoczonych	49
bb. Współczesne dylematy związane z podziałem władz w kontekście <i>judicial review</i>	52
B.) Sądowa kontrola w systemie prawa federalnego	56

aa. Zasady rządzące relacjami federacja – stany	56
bb. Granice władzy federalnej w stosunku do stanów	59
C.) Ochrona praw podstawowych	62
D.) System sądów federalnych. Właściwość instancyjna	68
aa. System sądownictwa federalnego	68
bb. Właściwość sądu oraz tok instancji	71
2.3. System federalny Unii Europejskiej	74
A.) Sądowa kontrola działań administracji publicznej w systemie podziału władz	74
B.) Sądowa kontrola w systemie prawa federalnego (unijnego)	80
aa. Zasady rządzące relacjami Unia – państwa członkowskie	80
bb. Granice władzy Unii w stosunku do państw członkowskich ...	84
C.) Ochrona praw podstawowych	88
D.) System sądów Unii. Właściwość instancyjna	92
aa. System sądownictwa unijnego	92
bb. Właściwość sądu oraz tok instancji	96
2.4. Wnioski częściowe	98
III. Standardy sądowej kontroli o charakterze ogólnym	103
3.1. Uwagi wprowadzające	103
3.2. Zasady ogólne sądowej kontroli w prawie Stanów Zjednoczonych ...	104
A.) Tradycje prawne amerykańskiego modelu <i>judicial review</i>	104
B.) Domniemanie sądowej kontroli działalności agencji	104
C.) Legitymacja do złożenia skargi (<i>standing</i>)	118
D.) Czas wdrożenia sądowej kontroli (<i>timing of judicial review</i>)	123
E.) Kontrola sądowa <i>ad meritum</i>	127
F.) Orzeczenia sądowe	143
G.) Apelacje	146
3.3. Standardy sądowej kontroli sprawowanej przez TSUE	148
A.) Tradycje prawne unijnego <i>judicial review</i>	148
B.) Domniemanie sądowej kontroli działalności administracji publicznej	153
C.) Legitymacja do złożenia skargi	162
D.) Czas wdrożenia sądowej kontroli (<i>timing</i>)	166
E.) Kontrola <i>ad meritum</i>	170
F.) Orzeczenia sądowe	178
G.) Apelacje	184
3.4. Wnioski częściowe	185

IV. Standardy sądowej kontroli o charakterze szczególnym	191
4.1. Uwagi wprowadzające	191
4.2. Standardy sądowej kontroli na podstawie FOIA	193
A.) Jurysdykcja sądów federalnych	193
B.) Legitymacja do złożenia skargi	196
C.) Czas wniesienia skargi	198
D.) Kontrola <i>ad meritum</i>	202
aa. Charakterystyka ogólna	202
bb. Wyłączenia spod FOIA	203
cc. <i>Chevron deference</i> na gruncie FOIA	205
dd. Ciężar dowodu	207
E.) Rozpoznanie na posiedzeniu niejawnym (<i>in camera review</i>)	212
F.) Orzeczenia sądowe	216
G.) Apelacja	222
4.3. Standardy sądowej kontroli grzywien na podstawie prawa ochrony konkurencji UE	223
A.) Jurysdykcja TSUE	223
B.) <i>Timing</i>	225
C.) Kontrola <i>ad meritum</i>	225
D.) Orzeczenia	233
E.) Apelacja	237
4.4. Wnioski częściowe	238
 VARIA: Standardy sądowej kontroli administracji publicznej	
w orzecnictwie ETPCz	241
A.) Uwagi wprowadzające	241
B.) Przystąpienie przez UE do EKPC	242
C.) Pełna jurysdykcja sądu w ramach <i>judicial review</i>	244
 V. Wnioski końcowe	251
 V. Final conclusions	257
 Bibliografia	263
Orzeczenia sądów federalnych Stanów Zjednoczonych	283
Orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej	301
Orzeczenia Europejskiego Trybunału Praw Człowieka	313
Orzeczenia innych sądów krajowych	315
Akty prawne	317